

El Faro de IPC



Faro de la Unidad 2. Orientador para la lectura

Unidad 2: Lenguaje

Ambrosini, C. y Beraldi, G., *Pensar la ciencia hoy. La epistemología entre teorías, modelos y valores*, Buenos Aires, Editorial Educando, 2018, 2ª ed., Capítulo 3

A continuación, presentamos algunas preguntas y consignas orientadas a favorecer la comprensión de la Unidad 2 (Cap.3 de *Pensar la ciencia hoy*). Esta guía para la orientación de la lectura comprende el contenido obligatorio del tema a evaluarse.

La elaboración de esta guía no será requerida para ser presentada en ninguna instancia. ¡Ella es de uso exclusivo para los estudiantes y entendemos que la reflexión sobre estos temas será una buena herramienta para el momento de estudiar... buena suerte!

¿Por qué Comenzar por el Lenguaje?

Toda teoría científica es una construcción lingüística. El lenguaje es el instrumento básico para la elaboración de teorías ya que es impensable una teoría que no pudiera expresarse en algún lenguaje. Poner en cuestionamiento las creencias acerca de nuestras habilidades lingüísticas provoca una cierta sensación de inseguridad ya que con ello ponemos en tela de juicio nuestras certezas acerca del mundo. Revisar los procedimientos de la elaboración de teorías implica superar las concepciones intuitivas para acceder a visiones alternativas acerca de la relación entre el lenguaje y la realidad.

Comenzamos este recorrido sobre la relación entre lenguaje y realidad con la concepción mágica del lenguaje que identifica al nombre de las cosas con el alma o espíritu de la cosa nombrada. Esta idea ya está presente en el diálogo *Crátilo* de Platón (427-347 a.C.), y allí mismo se presentan otras dos concepciones en tensión, la de Hermógenes y la del propio

Platón, mientras que la primera sostiene la naturaleza convencional de los nombres, la segunda pone de relieve la teoría esencialista acerca del lenguaje. Posteriormente Aristóteles defiende el carácter convencional del lenguaje y acepta la existencia de la idea pero a condición de que estas se entiendan en las cosas sensibles (inmanentes), incorporando otro elemento: el concepto.

A continuación, encontramos la posición revolucionaria del filósofo y teólogo franciscano inglés Guillermo de Ockham (1298-1349), quien introduce, en el siglo XIV, una novedosa teoría acerca del signo lingüístico, en oposición a la teoría esencialista de Platón. La posición de Ockham, caratulada como “nominalismo” nos introduce en las nociones de la Semiótica, al proponer un enfoque rival a la concepción del lenguaje del esencialismo. Este enfoque se basa en la construcción de una nueva teoría acerca de los signos, donde las palabras tienen la propiedad de reemplazar un “signo mental”. Esta concepción se emparenta directamente con la lingüística contemporánea de Saussure (1857-1913), quien subraya el carácter arbitrario y convencional de la relación de los nombres con las cosas nombradas. En resumen, podríamos dividir las diferentes posturas en cuanto a la “querrela de los universales” en cuatro posiciones claras: a) esencialismo, con Platón como referente, b) nominalismo, en donde los universales no serían reales, c) conceptualismo, los universales existen pero no separados de las cosas y d) terminismo, posición según la cual los universales son términos, es decir signos.

Resulta importante comprender también la diferencia entre *uso* y *mención* del lenguaje, ya que no hacer esta distinción puede conducir a importantes paradojas. Esta distinción permite, además, destacar el nivel metalingüístico de la epistemología. En cuanto a la diferenciación entre *uso* y *mención* del lenguaje, entendemos *uso* como aquella actividad en donde las palabras son utilizadas con el fin de nombrar entidades extralingüísticas como por ejemplo “el caballo corre rápido”. Aquí la palabra “caballo” es utilizada para referirse al caballo como animal. En cambio, en la mención las palabras se usan para hablar de cosas propias del lenguaje, por ejemplo, si yo digo ““caballo” se escribe con b”. En este segundo ejemplo estoy mencionando la palabra “caballo” y la tomo como un elemento del lenguaje pasible de análisis. Por otra parte, debemos considerar en el terreno de la Semiótica la distinción que realiza el filósofo y científico estadounidense Charles Peirce (1839-1914) entre *signo natural*, *ícono* y *símbolo*, a los efectos de llegar a comprender el sentido de la definición del lenguaje como “conjunto reglado de símbolos”. En este sentido habría tres tipos de signos, cada uno correspondiente a un aspecto del lenguaje. Los *signos naturales* serían aquellos que mantienen una relación causal estrecha con lo que representan, por ejemplo, la fiebre es índice de enfermedad. El segundo tipo, el *ícono*, es aquel que tiene una relación de semejanza con aquello que representa, por ejemplo, una escultura o un retrato. Por último, y no por ello menos importante, se encuentra el *símbolo* que lo podemos definir someramente como aquel en donde la relación entre representación y representado es arbitraria y convencional, por ejemplo, el color rojo como símbolo de peligro. Asimismo, el semiólogo y filósofo Charles Morris (1901-1979) destaca en primer lugar la indiscutible importancia del *intérprete* en el proceso por el cual algo funciona como signo. En segundo lugar, nos aproximaremos a los distintos temas que aluden a la división del estudio de los signos: *la dimensión sintáctica* (acerca de las relaciones entre signos y las reglas que los ordenan), *semántica* (acerca de las relaciones entre el signo y sus significados) y *pragmática* (acerca de la relación entre el signo y sus intérpretes o usuarios).

Para la primera dimensión es importante la noción de *regla* que adquiere un valor

determinante en las ciencias formales (lógica y matemática). Al estudiar *la dimensión semántica*, nos detendremos en la noción de *término* usado para nombrar a una de las estructuras lógicas y con ello entramos ya en el ámbito de la Lógica (para la cual, los términos son unidades de significación). En el terreno de los términos (signos lingüísticos, nombres, símbolos) se distingue entre *designación*, *extensión* y *denotación*, considerados como partes del significado. Con *la dimensión pragmática* y la distinción entre las distintas funciones del lenguaje, se introduce el concepto de *proposición*, otra de las estructuras lógicas que permite predicar el concepto de “verdadero” o “falso” mediante alguna teoría acerca de la verdad proposicional. Para ello, tomaremos la definición de “proposición” del filósofo austríaco Ludwig Wittgenstein (1889-1951) citado en la bibliografía obligatoria. El concepto semántico de verdad del lógico polaco Alfred Tarski (1901-1983) es presentado para destacar uno de los intentos, en la semántica contemporánea, de definir el concepto de verdad proposicional evitando la incursión en paradojas.

Además de los temas mencionados, se estudiarán las distintas operaciones lingüísticas, de importancia central en el uso de un lenguaje, en especial en el caso de los lenguajes científicos: nombrar, clasificar, definir. Es muy importante reconocer sus particularidades, ya que uno de los propósitos de la ciencia es la univocidad de significado de los términos utilizados para la elaboración de sus teorías, y para ello es sumamente importante clasificar y definirlos con precisión a fin de evitar las vaguedades y ambigüedades terminológicas. Para poder utilizar el lenguaje científico de manera óptima, a la hora de clasificar y definir, debemos establecer criterios ideales para dichas operaciones lingüísticas que evitan caer en errores propios de la multiplicidad de interpretaciones a las que el lenguaje natural se enfrenta.

Preguntas y consignas orientadas a favorecer la comprensión del Capítulo 3: “Consideraciones sobre el Lenguaje”. Esta guía comprende el contenido obligatorio del tema a evaluar.

- 1) Realice un mapa conceptual de la clasificación contemporánea de las ciencias según lo estudiado en el ítem. 3.2. y atribuya a cada rama de las ciencias ejemplos de disciplinas científicas.
- 2) Elabore un cuadro de cuatro entradas (Crátilo, Hermógenes, Sócrates (Platón), Aristóteles, Ockham y Saussure donde para cada una de ellas se indique la relación entre los nombres (las palabras) y las cosas nombradas (las cosas) expuestas en el ítem. 3.3.
- 3) Distinga las nociones de “uso” y “mención” del lenguaje presentadas en el ítem. 3.3.1 y proponga un ejemplo para cada caso. Distinga asimismo las nociones de “lenguaje objeto” y “metalenguaje”.
- 4) La ciencia es una actividad productora de conocimiento, pero para que algo pueda ser conocido debe expresarse en un determinado tipo de oraciones que son las oraciones informativas, es decir, aquellas de las cuales podemos decir que lo que

afirman es verdadero o falso. Atendiendo a la distinción entre “uso” y “mención” piense en el siguiente ejemplo: “Mentir es grave” y exponga cuál es el problema que trae aparejado frente a la noción de verdad y falsedad.

- 5) ¿Qué es la semiótica?
- 6) ¿Qué entendemos por “signo”?
- 7) Distinga los tres tipos de signos que clasifica Peirce en el ítem. 3.4 indicando sus relaciones entre representante (signo) y representado (significado). Ejemplifique.
- 8) De acuerdo a esta distinción defina “lenguaje”.
- 9) Distinga y caracterice los elementos del proceso de semiosis propuesto por Morris y explique cuál es la importancia que reviste el intérprete en este proceso.
- 10) Realice un cuadro de triple entrada con las tres dimensiones del metalenguaje. Caracterice cada una de ellas, sus propiedades (de los términos) y funciones (del lenguaje). (Preste atención fundamentalmente a los conceptos de “regla”, “término” y “proposición”).
- 11) Desde el punto de vista semántico los “términos” tienen designación y extensión, y pueden o no tener denotación. Caracterice cada una de estas propiedades de los términos y proponga un ejemplo de un término que posea las tres propiedades y uno que no posea denotación. Realice luego una lista de diferentes términos que por distintos motivos no posean denotación y explicité esos motivos.
- 12) Realice un cuadro de triple entrada con las tres funciones básicas del lenguaje que estudia la dimensión pragmática del lenguaje. Caracterice y distinga cada una de ellas. Brinde un ejemplo de cada caso e indique cuál de ellos puede constituir una proposición.
- 13) ¿Qué es una proposición, y cómo la define Wittgenstein? ¿En qué característica del lenguaje hace hincapié Wittgenstein respecto de las proposiciones?
- 14) Usar un lenguaje es, según lo indicado en el ítem. 3.4.1.2, disponer de un sistema clasificatorio que nos permita identificar conjuntos o clases de objetos, pero en el lenguaje cotidiano esta operación se hace con altos niveles de ambigüedad y vaguedad. Distinga estas nociones y brinde tres ejemplos para cada una de ellas. Responda, por otra parte, ¿cuál es la necesidad para la ciencia de reconocer entre términos vagos y/o ambiguos con el fin de evitarlos?
- 15) En el ítem 3.4.1.2 se indica que los discursos científicos con el objetivo de superar las limitaciones de la vaguedad y ambigüedad del lenguaje, necesitan recurrir a definiciones precisas. ¿Qué significa entonces “definir”?
- 16) Distinga y caracterice las dos partes de una definición: *definiens* y *definiendum*. Para ello le sugerimos que luego de la caracterización conceptual, proponga un término a definir y elabore una definición para éste distinguiendo esas dos partes.
- 17) Cuando definimos, ¿qué definimos: una cosa o un término? Indique y desarrolle la respuesta.

- 18) Según lo visto en el ítem 3.4.1.2, si consideramos a la definición según su género próximo y diferencia específica, debemos tener en cuenta cinco reglas para realizar una definición. Indique y caracterice esas reglas. ¿Qué problemas puede acarrear la violación de alguna de ellas? Proponga cinco definiciones incorrectas siguiendo los cinco criterios que no deben violarse para definir.
- 19) Clasifique y caracterice los tipos de definiciones indicadas al final del ítem 3.4.1.2.
- 20) En el ítem. 3.4.1.3 se presenta la dimensión pragmática y la diferencia entre oraciones y proposiciones. Identifique qué función o uso del lenguaje cumplen las proposiciones y qué otros usos del lenguaje se presentan que no cumplen con la función proposicional.
- 21) Explícite los diferentes tipos de proposiciones señaladas en el ítem 3.4.1.3. proporcionando al menos un ejemplo de cada caso.