

Javier Flax: “Autonomía científica, interdisciplina y derechos humanos”

Guía de lectura Capítulo 10: “Impacto ambiental desarrollo sustentable e interdisciplina”

1. ¿Por qué Naomi Kelin, en *Esto lo cambia todo*, sostiene que el Protocolo de Kioto es inocuo?
2. ¿Qué es el desarrollo sustentable o sostenible?
3. ¿Qué es un sistema dinámico complejo? ¿Cómo se comportan sus niveles?
4. ¿Por qué es necesaria la metodología interdisciplinaria?
5. ¿En qué se distingue la interdisciplina de la multidisciplinaria, la pluridisciplinaria y la transdisciplinaria?
6. ¿Cuáles son los dos aspectos de la interdisciplina propuestos por Roberto Follari?
7. ¿Qué busca mostrar el ejemplo de la vaca?
8. ¿Qué es un científico pluricompetente?
9. ¿Por qué en la metodología interdisciplinaria se requiere de habilidades o competencias para el razonamiento abductivo?
10. ¿Por qué en la interdisciplina la abducción debe ser orientada por valores?
11. ¿Qué busca mostrar el ejemplo de la represa? ¿Cómo se articula en él la cuestión de la interdisciplina?
12. ¿Qué se debe evaluar de cara a la construcción de la represa?
13. ¿Cuál es la importancia de la información en situaciones complejas como la construcción de una represa?
14. ¿Cuál es el papel de las audiencias públicas?
15. ¿Cuál es el papel de los derechos fundamentales?
16. ¿Qué significa “eliminar las asimetrías de la información”?
17. ¿Quién debe garantizar el derecho a la información? ¿Cómo?
18. ¿De qué depende que las consecuencias sean deseables o indeseables?
19. ¿En qué consiste el *favor debilis*?
20. ¿Por qué, según Varsavsky, la ciencia debe ser interdisciplinaria?
21. Según Rolando García, ¿qué es la interdisciplina?
22. ¿Por qué la problemática de la soja transgénica requiere de una investigación interdisciplinaria?
23. ¿Qué es el marco epistémico? ¿Cuál es su importancia?
24. ¿Cuál es la relación entre el marco epistémico y la ideología o cosmovisión?
25. ¿Qué debe incluir, además, el marco epistémico?
26. ¿Qué son los DESCAs?
27. ¿Qué tipo de recorte de la realidad constituye un sistema dinámico complejo? ¿En función de qué se realiza ese recorte?
28. ¿Por qué los sistemas son dinámicos, complejos y abiertos?
29. ¿Qué constituye la estructura de un sistema?
30. ¿Cómo se dan los diferentes niveles o subsistemas dentro de un sistema? ¿Cómo se relacionan entre sí?
31. ¿Cuáles son los niveles para un sistema alimentario, como en el caso de la soja o el sorgo?
32. ¿Por qué la interdisciplina es un proceso dialéctico entre integración y diferenciación?
33. ¿Cuáles son las fases de ese proceso dialéctico?

34. ¿Cómo se explica el caso de la sojización en Argentina desde la perspectiva de la interdisciplina?
35. ¿Cuáles son las consecuencias posibles indeseables?
36. ¿Cómo se presentan los niveles en el caso de la sojización? ¿Cómo se relacionan entre sí?
37. ¿Cuáles son las consecuencias de la sojización?
38. ¿Por qué se necesita la investigación interdisciplinaria para el caso de la sojización?
39. ¿Qué es el “estilo de desarrollo”?
40. Desde la perspectiva del colectivo de más de 1200 científicos y profesores universitarios que elaboraron y firmaron la “Carta abierta de científicos/as argentinos/as al Gobierno nacional sobre el trigo transgénico” solicitando la no aprobación del trigo HB4, ¿cuáles son las principales razones que sostienen para su rechazo?
41. Considere, atendiendo a la bibliografía si trigo HB4 constituye una genuina innovación o existen otros eventos genéticamente modificados resistentes a la sequía.
42. Considera, atendiendo a la bibliografía, si es realmente necesario diseñar un transgénico resistente al glufosinato de amonio para que resista a la sequía. ¿Qué otras razones hay para utilizar un herbicida más tóxico que el glifosato?
43. ¿Por qué piensa usted que el Ministerio de Agricultura al aprobar el trigo HB4 se negó a llevar adelante las instancias participativas que prevé el Acuerdo de Escazú?