

Javier Flax: “Autonomía científica, interdisciplina y derechos humanos”

Guía de lectura Capítulo 5: “La abducción o retroducción: el momento conjetural y constructivo del pensamiento científico”

1. ¿Por qué es importante considerar la abducción como otra forma, ampliada, de la racionalidad?
2. ¿Por qué la inducción y la deducción no son suficientes para solucionar problemas o anomalías que surgen en el desarrollo del pensamiento científico?
3. ¿En qué consiste la inferencia abductiva?
4. ¿A qué momento de la inferencia abductiva se refiere Pierce con “fogonazo” (*flash*) y “chispazo inteligente” (*insight*)?
5. ¿Por qué decimos que el razonamiento abductivo es clave en el diagnóstico médico?
6. ¿Cuáles son las diferencias entre deducción, inducción y abducción?
7. En el caso del trabajo del detective, ¿cómo es la dinámica abductiva?
8. ¿De qué modo se descartan las conjeturas que no se ajustan adecuadamente a los hechos?
9. ¿Cuáles son los diferentes tipos de abducción? ¿Cuáles son sus características?
10. ¿Qué son las huellas? ¿Cuáles son los tipos de huellas? ¿Cuáles son sus características? ¿Cómo se las utiliza en las diferentes etapas de la abducción?
11. ¿Cuál es la diferencia entre impronta y síntoma?
12. ¿En qué consiste la abducción hipocodificada?
13. ¿Cómo se relaciona la idea de “rompecabezas” o *puzzle* con el razonamiento abductivo?
14. ¿En qué consiste y por qué es necesaria la metaabducción cuando se trata del trabajo científico?
15. ¿Por qué son importantes para la ciencia las hipótesis audaces?
16. ¿Qué relación puede establecerse entre la inferencia abductiva y las teorías de la percepción de la Gestalt?
17. ¿Qué refleja el ejemplo de momento del *flash of insight* de T. Kuhn al pensar en la mecánica aristotélica?
18. ¿Cómo se relacionan las ideas de configuración y reorganización con la inferencia abductiva?
19. Considera el ejemplo que transcribimos a continuación. ¿Cómo se presenta el momento del flash of insight? Intenta proponer otra hipótesis posible para esa situación. ¿Cuál sería el papel de la metaabducción en este caso?

"Era un día cálido, las puertas estaban abiertas. Yo vivía en una de las casas adosadas en las que vivían los miembros del profesorado. Entré por la puerta. No me sorprendió encontrar a la esposa de mi vecino en la casa: ella y mi esposa a menudo se visitaban. Pero me sorprendí un poco cuando, mientras me acomodaba en una silla, me ofreció una bebida. Mientras estaba en la cocina preparando la bebida noté que los muebles habían sido reacomodados, algo que mi esposa hacía de tiempo en tiempo. Y entonces me di cuenta de que los muebles no sólo habían sido reacomodados, sino que muchos eran nuevos o nuevos para mí. La verdadera revelación comenzó cuando lentamente me vino a la mente que la habitación en la que estaba era una imagen invertida de aquella que me era familiar; escaleras y chimenea habían intercambiado lugares. Había entrado en la casa de al lado".

D. Davidson, "Incoherence and Irrationality", *Dialectica* 39 (1985), 347; cf. U. Wirth, "El razonamiento abductivo en la interpretación según Peirce y Davidson", *Analogía filosófica* 12/1 (1998), 120.